

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Уварова Лиана Федоровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 14.05.2024 19:14:02

Уникальный программный ключ:

b6686bbd317ad5ad4cf9618504be1b55d4c225d407106f8746fee51f8733645a

**Частное образовательное учреждение
высшего образования
БАЛТИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

БЗ «ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Направление подготовки
37.03.01 Психология

Квалификация выпускника
Бакалавр

Формы обучения
очная, очно-заочная

Санкт-Петербург, 2021

Фонд оценочных средств составлен с учетом Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.03.01 Психология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.07.2020 г. №839, зарегистрирован в Минюсте России 21.08.2020 № 59374.

Составитель: д-р психол. наук, профессор Коваленко Н.П.

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
20.05.2021 г., протокол № 10.

Одобрено учебно-методическим советом вуза
20.05.2021 г., протокол № 6.

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

1.1. Компетенции и индикаторы их достижения

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и на иностранном (ых) языке (ах)

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для охраны природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

УК-9. Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах

УК-10 Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

ОПК-1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии ОПК-2.Способен применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов научных исследований

ОПК-3. Способен выбирать адекватные, надежные и валидные методы количественной и качественной психологической оценки, организовывать сбор данных для решения задач психодиагностики в заданной области исследований и практики

ОПК-4 Способен использовать основные формы психологической помощи для решения Конкретной проблемы отдельных лиц, групп населения и (или) организаций, в том числе лицам с ограниченными возможностями здоровья и при организации инклюзивного образования

ОПК-5. Способен выполнять организационную и техническую работу в реализации конкретных мероприятий профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера

ОПК-6 Способен оценивать и удовлетворять потребности и запросы целевой аудитории для стимулирования интереса к психологическим знаниям, практике и услугам

ОПК 7 Способен поддерживать уровень профессиональной компетенции, в том числе за счет понимания и готовности работать под супервизией

ОПК 8 Способен выполнять свои профессиональные функции в организациях разного типа, осознанно соблюдая организационные политики и процедуры

ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

ПК-1 Способен осуществлять групповое и индивидуальное консультирование клиентов

ПК-2 Способен содействовать созданию социально-психологической поддерживающей среды в окружении клиентов и проводить просветительно-профилактическую работу в соответствии с запросами разных социальных групп, отдельных лиц, работников организаций образовательной и социальной сферы, а также уязвимых слоев населения (клиентов)

ПК- 3 Способен организовывать психологическое сопровождение и психологическую помощь клиентам

ПК-4 Способен учитывать клинические и психологические характеристики лиц с различными заболеваниями, нарушениями развития и адаптации при планировании и проведении клинико-психологического исследования и вмешательства

2.1. Критерии выставления оценок за ВКР

Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на:

- отзыве руководителя ВКР;
- оценке членов экзаменационной комиссии содержания работы и ее защиты (включая доклад, ответы на вопросы и т.п.).

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», объявляются обучающимся после окончания работы ЭК в день защиты и заносятся в зачетную книжку и ведомость.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

Критерии	«неудовлетворительно» (уровень ниже порогового)	«удовлетворительно» (пороговый уровень)	«хорошо» (базовый уровень)	«отлично» (повышенный уровень)
I Критерии содержания				
Актуальность темы исследования и ее научно-практическая значимость	тема актуальна, но её значимость не раскрыта; в работе не проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и не обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики	тема актуальна, но её значимость раскрыта неполно; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но анализ носит поверхностный характер, обоснование научно-практической новизны не аргументировано	тема актуальна, и её значимость раскрыта; в работе проведен анализ теоретических воззрений по теме исследования и обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики, но есть замечания к уровню и глубине анализа и приводимым обоснованиям	тема актуальна, и ее значимость раскрыта в полном объеме; в работе проведен глубокий анализ теоретических воззрений по теме исследования и квалифицированно обосновывается необходимость ее изучения для теории и практики
Теоретическая и практическая значимость работы	в работе сделана попытка описать теоретическую и практическую значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, т.к. не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа не имеет практической значимости	в работе не полностью раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала; работа имеет определённую практическую значимость	в работе раскрыта теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет определённую практическую значимость	в работе обоснована ее теоретическая и практическая значимость; цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены; работа имеет несомненную практическую значимость
Постановка цели и задач выпускной квалификационной работы и их достижение	цель и задачи исследования не сформулированы или сформулированы неточно; поставленная цель и задачи исследования не достигнуты	цель и задачи исследования сформулированы, но без обоснования и аргументации; поставленная цель и задачи исследования достигнуты частично, есть замечания к глубине теоретического анализа и решению практических задач	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием, но не в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в достаточно полном объеме	цель и задачи исследования сформулированы четко, с обоснованием в полном объеме; поставленная цель и задачи исследования достигнуты квалифицированно и в полном объеме, логически

		по теме исследования		взаимосвязаны
Структурированность работы, внутренняя логика текста и его аргументированность	структура работы не отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы не взаимосвязаны, логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы	структура работы в основном отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны, но логика перехода анализа от общего к частному и положения анализа не аргументированы в полном объеме	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, не все положения анализа аргументированы	структура работы в полном объеме отражает цель и задачи исследуемой темы, разделы работы взаимосвязаны и логически верно отражают переход анализа от общего к частному, положения анализа аргументированы
Наличие в ВКР результатов, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованных разработок, использование которых обеспечивает решение прикладных задач	ВКР не содержит результатов, направленных на решение конкретной научной и (или) профессиональной и (или) педагогической задачи, и научно обоснованных разработок, использование которых обеспечит решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых не в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач	ВКР содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и(или) профессиональную и (или) педагогическую задачу, или научно обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач
Соответствие текста работы сделанным в ней выводам	положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно; выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту; выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования	положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно; выводы позволяют судить о достоверности исследования, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы	положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно; выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования
Объем и уровень анализа научной	работа носит реферативный характер, отсутствует	в исследовании используется информация из ограниченного	исследование базируется на обширной источниковой	исследование базируется на обширной источниковой

литературы по исследуемой проблеме	практическая составляющая работы; материалы, используемые в ВКР, являются плагиатом	круга источников; автор работы продемонстрировал достаточные навыки анализа источников, сбора эмпирической информации и ее обработки	базе, автор работы продемонстрировал достаточные навыки самостоятельного анализа источников и использования методов сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа	базе, автор работы продемонстрировал высокий уровень самостоятельного глубокого анализа источников, умения использовать методы сбора эмпирической информации, ее обработки и анализа
2 Критерии процедуры защиты				
Качество устного доклада: логичность, точность формулировок, обоснованность выводов	выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допущены грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые, при указании на них, не устраняются; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопрос дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада; речь студента не является грамотной и убедительной	выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая, при указании на нее, устраняется с трудом; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада; речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности	выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, цели и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части недостаточно отражены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент владеет темой, однако допускает некоторые неточности; речь	выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику; студент свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада; речь студента грамотна и убедительна

		доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы	студента грамотна и убедительна	
Презентационные навыки: структура и последовательность изложения материала; соблюдение временных требований; использование презентационного оборудования и/или раздаточного материала; контакт с аудиторией; язык изложения	доклад студента построен с логическими ошибками; презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы; студент не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией	доклад студента построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки; презентация не в полной мере соответствует докладу студента, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей своей специальности терминологии	доклад студента построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или соблюдения временных рамок; презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов; студент использует научную и соответствующую своей специальности терминологию	доклад студента построен логически верно, соблюдены временные рамки; презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы; студент умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию
Качество ответов на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента: логичность, глубина, правильность и полнота ответов	студент не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения	студент испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания; • ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; в ответах на вопросы членов экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы	студент отвечает на вопросы и замечания точно и корректно; ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями монографических источников и нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы

			студентом	студентом
Отзыв рецензента	рецензия на ВКР содержит аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям ФГОС ВО	рецензия на ВКР содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили студенту полностью раскрыть тему	рецензия на ВКР не содержит замечаний или имеет незначительные замечания	рецензия на ВКР не содержит замечаний

2. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1. Перечислите задачи, поставленные в ВКР (УК-1)
2. Каким образом осуществлялся сбор информации для решения задач, поставленных в ВКР? (УК-1)
3. Перечислите литературные источники, составившие основу ВКР. (УК-1)
4. Какие решения были приняты Вами в результате анализа и систематизации данных, полученных при выполнении ВКР? (УК-1)
5. Какие прямые и обратные связи между факторами внешней и внутренней среды организации были выявлены Вами в ходе выполнения ВКР? (УК-1)
6. Перечислите возможные варианты решения задачи, поставленной в ВКР, их достоинства и недостатки. (УК-2)
7. Опишите предложенный Вами вариант решения задачи, поставленной в ВКР. (УК-2)
8. Обоснуйте оптимальность предложенного варианта решения задачи, поставленной в ВКР. (УК-2)
9. Какие правовые документы были использованы при выполнении ВКР? (УК-2)
10. Какие ресурсы и ограничения необходимо было учесть для выбора способа решения задач ВКР? (УК-2)
11. Каким образом осуществлялось социальное взаимодействие при выполнении ВКР. (УК-3)
12. Оцените свою готовность к работе в коллективе. (УК-3)
13. Какие информационные ресурсы на иностранном языке Вы использовали для деловой коммуникации при решении задач ВКР? (УК-4)
14. Какие тексты были Вами переведены с иностранного (-ых) на государственный язык и с государственного на иностранный (-ые) язык(и) при выполнении ВКР? (УК-4)
15. Какие социокультурные особенности следует учитывать при взаимодействии с людьми для успешного выполнения профессиональных задач? (УК-5)
16. Какие методы управления временем Вы использовали в ходе выполнения ВКР? (УК-6)
17. Оцените роль самообразования при решении задач ВКР. (УК-6)
18. Как Вы видите траекторию личностного и профессионального развития по окончании института? (УК-6)
19. Перечислите требования рынка труда в сфере Вашей будущей профессиональной деятельности? (УК-6)
20. Какие средства физической культуры, спорта и туризма Вы используете для сохранения и укрепления здоровья? (УК-7)
21. Какой уровень физической подготовленности необходим для обеспечения полноценной деятельности в Вашей профессиональной сфере? (УК-7)
22. Как создать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности? (УК-8)
23. Перечислите угрозы для жизнедеятельности человека, выявленные при выполнении ВКР. (УК-8)
24. Какую модель поведения следует использовать при возникновении угрозы чрезвычайной ситуации (террористического акта или военного конфликта)? (УК-8)
25. Поясните понятие «доступная среда для лиц с ОВЗ». (УК-9)
26. Какие коммуникационные технологии следует использовать при общении с лицами ОВЗ? (УК-9)
27. Какие механизмы реализации государственной социально-экономической политики Вам известны? (УК-10)
28. Перечислите методы экономического планирования. (УК-10)
29. Какие финансовые инструменты Вам известны? (УК-10)

30. Обоснуйте экономическую целесообразность предложенного Вами решения. (УК-10)
31. Перечислите методы контроля экономических и финансовых рисков. (УК-10)
32. Приведите примеры коррупционного поведения. (УК-11)
33. Какие действия следует предпринять при выявлении фактов коррупционного поведения? (УК-11)
34. Сформулируйте научно-исследовательские задачи, поставленные в ВКР. Какие решения этих задач Вы предлагаете (на примере одной из них)? (ОПК-1)
35. Опишите в общих чертах научное/научно-практическое исследование, осуществленное в рамках ВКР (объект, предмет, метод, результат). (ОПК-1)
36. Поясните актуальность научного исследования, осуществленного в рамках ВКР. (ОПК-1)
37. Поясните научную новизну результатов, полученных в ВКР. (ОПК-1)
38. Каким образом осуществлялся сбор и анализ данных, полученных при выполнении ВКР? (ОПК-2)
39. Каким образом оценивалась достоверность эмпирических данных, использованных для решения задач ВКР? (ОПК-2)
40. Сформулируйте и обоснуйте выводы, полученные в ВКР. (ОПК-2)
41. Что являлось целью количественной/качественной психологической оценки, описанной в ВКР? Какой метод был выбран для ее осуществления? Поясните выбор. (ОПК-3)
42. Сформулируйте задачи ВКР, относящиеся к психодиагностике. Каким образом были собраны данные для решения этих задач? (ОПК-3)
43. Решению каких психологических проблем посвящена ВКР? Перечислите предложенные Вами формы психологической помощи для решения этих проблем. (ОПК-4)
44. Перечислите мероприятия профилактического (развивающего, коррекционного, реабилитационного) характера (на примере ВКР). (ОПК-5)
45. Опишите порядок организации работ профилактического (развивающего, коррекционного, реабилитационного) характера (на примере ВКР). (ОПК-5)
46. Сформулируйте особенности технической работы в реализации конкретных мероприятий профилактического (развивающего, коррекционного, реабилитационного) характера (на примере ВКР). (ОПК-5)
47. Оцените важность просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества (на примере ВКР). (ОПК-6)
48. Какие факторы необходимо принимать во внимание для удовлетворения потребностей и запросов общества в психологических знаниях (на примере ВКР)? (ОПК-6)
49. Какие проблемы деятельности психологической службы рассмотрены в ВКР? (ОПК-6)
50. Какие пути совершенствования процесса оказания социально-психологических услуг Вы предлагаете в своей ВКР? (ОПК-6)
51. Перечислите методы оказания психологической помощи и психологической диагностики, разработанные в ВКР. (ОПК-6)
52. Перечислите способы поддержания уровня профессиональной компетентности психолога. (ОПК-7)
53. Оцените роль супервизии в обеспечении профессионального роста психолога. (ОПК-7)
54. Оцените свою готовность работать под супервизией. (ОПК-7)
55. Перечислите функции психолога в организации (на примере ВКР). (ОПК-8)
56. Опишите особенности практической работы психолога в организации (на примере ВКР) (ОПК-8)
57. Какой теоретический подход лежит в основе метода психологической работы с группой, предлагаемого к использованию в ВКР? (ПК-1)

58. Опишите психотерапевтические факторы и механизмы управления групповым процессом (на примере ВКР). (ПК-1)

59. Опишите разработанные в рамках ВКР процедуры знакомства в группах (занимательные разминки в тренинге, психотехники формирования групповой сплоченности, упражнения тренинга деловых качеств, психотехники саморегулирования). (ПК-1)

60. Сформулируйте основные этапы индивидуального психологического консультирования. Опишите содержание и особенности каждого этапа (на примере ВКР). (ПК-1)

61. Опишите разработанную в рамках ВКР программу индивидуальной (групповой) работы по психологической поддержке клиентов. (ПК-1)

62. Опишите процесс социальной адаптации клиента (на примере ВКР). (ПК-2)

63. Сформулируйте правила психологической поддержки клиентов. (ПК-2)

64. Какие методы Вы предлагаете использовать для создания социально-психологической поддерживающей среды в окружении клиентов? (ПК-2)

65. Опишите особенности психологического сопровождения (на примере ВКР). (ПК-3)

66. Какие формы психологической помощи клиентам Вы предлагаете к использованию в своей ВКР?

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Порядок проведения итоговых аттестационных испытаний определяется Положением об итоговой аттестации выпускников ЧОУ ВО БГИ, которое доводится до сведения студентов всех форм получения образования не позднее, чем за полгода до начала итоговой аттестации.

Работа комиссии по защите ВКР проводится в сроки, предусмотренные учебным планом и графиком учебного процесса. График работы комиссии согласовывается председателем комиссии не позднее, чем за месяц до начала работы.

Процедура защиты ВКР включает в себя:

- открытие заседания комиссии (председатель, заместитель председателя излагает порядок защиты, принятия решения, оглашения результатов);
- представление председателем (секретарем) комиссии выпускника (фамилия, имя, отчество), темы, руководителя (научного руководителя), возможность получения диплома с отличием;
- доклад выпускника;
- вопросы членов комиссии (записываются в протокол);
- заслушивание отзыв руководителя (научного руководителя);
- заслушивание рецензии;
- заключительное слово выпускника (ответы на высказанные замечания).

В процессе защиты ВКР студент делает доклад об основных результатах своей работы продолжительностью не более 10 минут, затем отвечает на вопросы членов комиссии по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню выпускника, предусмотренные ФГОС ВО по 37.03.01 Психологии (профиль «Социальная психология»). Общая продолжительность защиты ВКР не более 25 минут.

Примерная структура доклада выпускника на защите:

1. Представление темы ВКР.
2. Актуальность проблемы.
3. Цель и задачи работы.
4. Предмет, объект исследования.
5. Гипотеза.
6. Методология исследования.

7. Краткая характеристика исследуемого объекта.
8. Результаты анализа исследуемой проблемы и выводы по ним.
9. Основные направления совершенствования. Перспективность развития направления, в том числе и возможность внедрения (мероприятия по внедрению) либо результаты внедрения.
10. Общие выводы.

Выпускник может по рекомендации кафедры представить дополнительно краткое содержание ВКР на одном из иностранных языков, которое оглашается на защите выпускной работы и может сопровождаться вопросами к студенту на этом языке.